CE SE ÎNTÎMPLĂ CU PETROLUL?

„CE-O FI CU PETROLUL" De la această întrebare-tip, pe care au rostit-o, sau au gîndit-o nu numai ploieștenii, ci atîtea alte zeci și sute de mii de iubitori ai fotbalului din țara noastră, am pornit ancheta de față, întreprinsă printre autorii cenușiei evoluții a echipei petroliste din această toamnă.

Iată opiniile lor:

ILIE OANA (antrenor): *De aproape 15 ani de cînd îi sînt antrenor, formația noastră a TRĂIT prin joc tehnic combinativ. Se spunea, iar eu o repet fără falsă modestie că există o ȘCOALĂ PLOIEȘTEANĂ de fotbal. Această școală a avut ca elevi reprezentativi jucători de tipul lui Zaharia, ai fraților Munteanu, ai lui Marin Marcel, Tabarcea, Neacșu, Bădulescu, Badea etc...*

La cei mai noi, am luptat pentru ca să se facă „predarea ștafetei" acestui stil de joc, care era o albie proprie, în care tipuri diferite de jucători (Dridea, Moldoveanu, Dragomir etc) au fost încadrați într-un „cor" omogen al cărui ton dominant a fost, repet, tehnica.

În această toamnă, cînd m-am reîntors la echipa Petrolul, am văzut cu regret că în evoluțiile ei jocul de forță, de angajament fizic a devenit singurul mod de exprimare. Deși scheletul echipei îl formau jucători trecuți de prima tinerețe — M. Ionescu, Pahonțu, Florea, Dragomir, Dridea, Badea — s-a ajuns, paradoxal, la maniera jocului forte cu jucători ale căror mijloace fizice sînt în scădere și cărora, și din acest motiv, li se potrivește infinit mai mult jocul combinativ, cu atît mai mult cu cît au fost formați la „tiparul" acesta.

Pe fondul acesta nefavorabil am pornit la o reprofilare „din mers". La antrenamente s-a pus baza pe „atelierele" tehnice, pregătindu-se echipa pentru un joc nou. În funcție de adaptabilitatea jucătorilor (să nu uităm nici tinerii jucători noi ai echipei, neformați încă) la noile (de fapt mai vechile) idei de joc, am căutat formule potrivite de joc. O formulă mai fericită am reușit s-o găsim, din păcate, de-abia spre sfîrșitul acestui tur de campionat. Pînă atunci, jocul Petrolului a descris o sinusoidă între reperele SLAB-MEDIOCRU-SATISFĂCĂTOR oglindită ca atare în goluri, puncte, clasamente. Cum vă spuneam însă, începutul unui nou drum — pe care personal îl văd al reconsiderării și al reafirmării — s-a produs spre sfîrșitul turului, așa că roadele muncii noastre vor putea fi apreciate mai exact la primăvară."

CONSTANTIN CERNĂIANU (antrenor): *„Turul nostru de campionat este o perioadă de tranziție. De ce? Pentru că, pînă la găsirea unei formule de echipe, am avut... formații de tranziție, pentru că jocul echipei noastre a fost un joc... de tranziție, în schimbare de continut, urmărindu-se trecerea la un joc combinativ, tehnic. NOUL, în condițiile acestor tranziții, îl obținem și l-am obținut cu sacrificii. Aceasta este explicația comportării echipei noastre".*

FLOREA (fundaș central): *„Insuccesele noastre le pun pe seama următorilor factori: 1) N-am stăpînit, în jocuri, mijlocul terenului; 2) Între compartimente am avut o slabă legătură; 3) Ne-a lipsit „omul de gol"*

OPRIȘAN (extremă): *Echipa a început campionatul destul de obosită după turneul întreprins în R. D. G. Formația de bază s-a închegat lent și greu. A existat o prejudiciantă luptă între „tineri" și „bătrîni".*

DRIDEA II (extremă): *„Aproape aceeași echipă ca în trecut a mers slab deoarece, după părerea mea, atmosfera colegială din trecut s-a cam răcit. Victoriile nu se obțin numai prin șuturi la poartă."*

MOLDOVEANU (extremă): *Nu-mi dau seama de ce a mers atît de slab echipa noastră"* (N.A. Păi, unde ai fost Moldovenc?)

GROZEA (înaintaș central): *„Echipa a jucat slab mai ales în deplasare. În atac am jucat greșit, căutînd să obținem decizia prin joc forte, ca al Farului, de exemplu, uitînd că între Oprișan, Roman, Badea și mine și Iancu, Tufan, Manolache, există o diferență de gabarit.*

DRAGNEA (fundaș): *„S-a înghesuit jocul pe centru iar extremele nu au fost folosite. Organizarea jocului a fost, după părerea mea, greșită: am jucat de predilecție cu mingi înalte, atacurile nu au fost pregătite etc. Consider, de asemenea, că forma fluctuantă a jucătorilor a avut și ea un rol hotărîtor în rezultatele obținute.*

PAHONȚU, (fundaș): *„De cînd sînt la Petrolul, nu-mi amintesc de o altă toamnă în care să se fi ratat atît"*

MOCANU (fundaș): *Echipa a fost schimbată de la o etapă la alta. Cînd să se omogenizeze? Cred, de asemenea, că o serie de jucători de la noi nu acordă suficientă atenție pregătirii individuale."*

PAL (fundaș): *„Pregătirea la poezie" a unor jucători; de aici, permanenta căutare a unei formule solide de echipă și ajungem la .. situația noastră din clasament"*

BADEA (înaintaș central): *„Schimbarea frecventă a „1" ului nostru ca și introducerea tinerilor în echipă ne-au costat multe puncte. De asemenea, forma slabă în prima parte a turului a lui Dragomir, Dridea, Florea, Iuhas și ...Badea, considerați oameni de bază în echipă."*

IUHAZ (mijlocaș): *„S-au căutat prea multe „formule salvatoare".*

DINCUȚĂ (mijlocaș): *„Organizarea jocului la mijlocul terenului s-a făcut greșit iar finalizarea a fost sub orice critică".*

N. IONESCU (fundaș central): *„Apărarea a făcut greșeli decisive iar înaintarea a ratat în fiecare meci o „portie" de 5—6 ocazii de gol."*

ROMAN (extremă): *„Am jucat foarte slab în apărare. Majoritatea meciurilor pierdute au avut la bază greșeli individuale ale unor jucători din apărare și de la înaintare".*

DRIDEA I (înaintaș central): *„Am jucat acest tur fără ...extreme care, la noi în echipă, au un SERVICIU foarte slab. După mine, centrarea rămîne atributul esențial al extremei.*

Recunosc că și noi, înaintașii centrali, am jucat slab.

GH. UNGH (președintele secției de fotbal): *„Bilanțul între numeroasele formule de echipă ne-a adus rezultatele cu care ... au nu lăudăm. Viitorul echipei noastre este în funcție directă de schimbarea elementelor depășite fizic. Cine are urechi, să audă!"*

N. PANTILIE (președintele clubului): *După părerea mea cauzele evoluției slabe a Petrolului din acest tur de campionat (cel mai slab de opt ani de cînd sînt la acest club) sînt următoarele: 1. În ultimii ani, promovarea jucătorilor tineri în echipă s-a făcut în proporție absolut nesatisfăcătoare, dacă ținem seama că ne-au plecat o serie de jucători buni: M. Marcel, Ivan (Universitatea Craiova), Iloc (Dinamo București), Ioniță (F. C. Argeș), Alecu (Steagul roșu), Dragomir II (A.S.A. Tg. Mureș); 2. Omogenizarea în joc a „bătrînilor" cu cei cîțiva tineri s-a produs foarte greu: 3. Majoritatea jucătorilor noștri au intrat foarte greu în formă, s-au căutat: formule de echipă, iar meciurile nu ne-au.... așteptat să ne punem pe picioare.*

CONCLUZII

Am urmărit cîteva din meciurile Petrolului din acest tur de campionat și trebuie să constatăm deplina concordanță între opiniile înscrise în această pagină și ceea ce am remarcat „de visu" în evoluția echipei ploieștene. Primatul jocului în forță, „stilul orb", lipsa de legătură între compartimente, randamentul foarte slab al extremelor, inexactitățile flagrante ale apărării (altădată un punct forte) iată cîteva din cauzele care au apărut pregnant în jocul acestei echipe. Punîndu-le în ecuație ajungem la ... zero puncte în deplasare, la 12 goluri marcate în 12 meciuri, la locul 9 în clasament, la evoluția submediocră din această toamnă, fără precedent în istoria tuturor campionatelor jucate de fosta triplă campioană a României.

Ținem să remarcăm, în încheiere, obiectivitatea, ba, uneori, chiar precizia „diagnosticurilor" stabilite de către „ei înșiși".

Urmează PASUL MĂSURILOR!

M. POP

DUMINICĂ — ULTIMA ETAPĂ...
...redusă însă la 4 meciuri

De mulți ani n-am înregistrat un final de sezon atît de încărcat ca acum. Jocuri internaționale, între echipe reprezentative și de club, ultimele partide ale turului campionatului... Iată un program foarte... aglomerat, care — adăugînd și amînarea unor meciuri din divizie și reprogramarea lor la alte date — a determinat prelungirea sezonului pînă departe, în a doua jumătate a lunii decembrie.

În felul acesta, ultima etapă a primei părți a campionatului nu mai constituie final de sezon oficial și interesul stîrnit de ea este înjumătățit. Duminică se vor disputa doar patru din șapte jocuri:

Steagul roșu Brașov — A.S.A. Tg. Mureș

Farul Constanța — Dinamo Bacău

Jiul Petroșeni — U.T. Arad

F.C. Argeș Pitești — Progresul București.

Celelalte trei au fost amînate: *Dinamo București — Universitatea Cluj* la 29 noiembrie; *Steaua — Petrolul* la 10 decembrie și *Universitatea Craiova — Rapid* la 17 decembrie... Restanța *Rapid — Jiul* a rămas fixată la 9 decembrie. Ce a determinat această răvășire a ultimei etape? Faptul că la 29 și 30 noiembrie Rapid și Steaua vor disputa meciuri dificile, în deplasare, iar la 13 și 14 decembrie partidele retur în „Cupa campionilor europeni" și, respectiv, „Cupa cupelor"; că jucătorii selecționați în reprezentativa de tineret vor reveni în țară abia vineri (Dinamo București — de pildă — are cinci jucători); că la 6 decembrie echipa națională dispută jocul decisiv cu R.D. Germană în preliminariile turneului olimpic.

Trunchiată în acest fel, ultima etapă prezintă doar puncte de atracție locale, ca să spunem așa, privind poziția — provizorie — a unor echipe în clasament, locul lor definitiv fiind în funcție și de rezultatele colegelor care nu joacă duminică și vor trebui să aștepte și ele pînă la 17 decembrie. Păcat că s-a ajuns la această situație, în detrimentul interesului pentru campionat.

DIN FRĂMÎNTĂRILE ECHIPELOR DE FOTBAL

CEAȚĂ LA POALELE TÎMPEI...

Sesizată de submediocritatea în care se zbate de la un timp echipa Steagul roșu Brașov, submediocritate reflectată prin locul deloc onorabil pe care-l ocupă în clasament, F.R.F. — în dorința de a afla adevăratele cauze ale degringoladei acestei echipe și de a ajuta la redresarea ei — a trimis la fata locului o comisie formată din cîțiva specialiști, care în decurs de cîteva zile a analizat în mod amănunțit toți factorii care s-a considerat că stau la baza slabei evoluții a stegarilor.

În peste zece ani de cînd activează în prima divizie, brașovenii și-au înscris în palmares o serie de performanțe pe plan intern și internațional. Nu putem uita faptul că ei sînt cîștigătorii unei ediții trecute a Cupei Balcanice, că au avut o comportare mulțumitoare atunci cînd ne-au reprezentat țara în „Cupa orașelor tîrguri" și că întotdeauna au avut un cuvînt greu de spus în campionat. Din rîndul jucătorilor acestei echipe s-au recrutat elemente pentru loturile naționale *(Hașoti, Mezaroș, Seredai, David).*

Ce se întîmplă acum cu echipa?

S-a stat de vorbă rînd pe rînd cu jucători, foști și actuali, cu antrenori, cu conducători, cu persoane oficiale și iubitori ai fotbalului din orașul Brașov. La unison, toți au declarat că doi factori contribuie direct la actuala situație în care se află echipa: *actele de indisciplină și dezinteresul manifestat de către unii dintre jucători, precum și lipsa oricărui sprijin din partea uzinei pe lîngă care activează.* La acestea se mai adaugă efectivul restrîns de care dispun în prezent cei doi antrenori, valoarea scăzută a unor componenți ai echipei, lipsa de preocupare pentru creșterea cadrelor proprii etc.

În sînul echipei și-au făcut loc *numeroase manifestări de indisciplină și viață nesportivă.* Deseori, jucători ai acestei echipe au putut fi văzuți la ore înaintate în localuri de noapte în compania unor persoane dubioase. In acest sens se „remarcă" Roma, Rusu, Ioniță etc. De altfel aceștia sînt și autorii unui recent scandal provocat la hotelul „Postăvarul" în preajma meciului de campionat cu Progresul. Consecințele acestei stări de lucruri au fost scoaterea din lot a jucătorilor *Roma* și *Ioniță.* Măsura a fost luată pe jumătate, jucătorul *Rusu*, la fel de vinovat, fiind menținut în continuare în lot din cauza efectivului redus.

Conducerea echipei a manifestat o totală lipsă de interes față de necesitățile reale ale jucătorilor. Nu a reușit să asigure un minim necesar unora dintre ei. Exemplul cel mai elocvent îl constituie jucătorul *Ion Vasile* căruia într-o uzină cu mii de muncitorii nu i s-a putu găsi un post corespunzător pregătirii sale, astfel că el nu este nici acum încadrat în producție. Altora li s-a refuzat cazarea în blocurile uzinei; din acest motiv, unii jucători locuiesc la hotel unde clubul este dator sume importante și unde în același timp un control al acestora este greu de efectuat. *Nu s-a luat nici o măsură pentru buna întreținere a instalațiilor terenului unde se efectuează antrenamentele și unde se susțin jocurile oficiale.* În vestiare nu funcționează decît un singur duș, bazinul este neîngrijit, neluîndu-se nici cele mai elementare măsuri de igienă. Din această cauză o serie de jucători au contractat diverse boli de piele. Masa jucătorilor care pînă de curînd era asigurată la o cantină ce funcționa în incinta stadionului a devenit o problemă, cantina fiind în prezent desființată.

Surprinde faptul că *nici pînă în prezent clubul Steagul roșu nu are o secție de fotbal constituită.* Din această cauză, toate treburile administrative cad pe umerii antrenorilor, iar cînd este vorba de o deplasare, antrenorii apelează la serviciile unor foști jucători, pentru a însoți echipa în calitate de conducători. Și dacă așa stau lucrurile, de ce aceștia nu-și pot găsi permanent locul în rîndul cadrelor de conducere ale clubului? Curios (sau mai curînd simptomatic este faptul că fostul jucător Tîrnoveanu, care pînă nu de mult a ocupat funcția de secretar al clubului timp de 7 ani, a fost înlocuit!

Procesul de instruire a fost și el îngreuiat ca urmare a numeroaselor și repetatelor accidente *(Goran, Gane, Ioniță, Ion Vasile),* a suspendărilor *(Alecu, Jenei, Györfi, Pescaru, Ivăncescu),* ca și a lipsei de valoare a unora dintre ei *(Roma, Rusu, Ioniță),* fapt care a făcut ca în ultimele meciuri să se recurgă și la serviciile lui... *Sigheti.* Cum era și firesc, *desele formule de echipă au avut ca efect lipsa omogenității.*

Conducerea tehnică a echipei nu a luorat în perspectivă, din care cauză în momentul în care vechii jucători de bază au abandonat activitatea competițională, înlocuirea lor nu s-a făcut prin cadre proprii valoroase, cu dragoste față de culorile clubului, ci s-a recurs la soluția cea mai ieftină, aceea de a aduce jucători din afară, majoritatea dintre ei, lipsiți de calitățile necesare primei divizii. Este semnificativ în acest sens faptul că *în actualul lot nu se află nici un element, creație proprie, pentru că centrul de copii și juniori care funcționează de cîțiva ani în cadrul clubului nu a asigurat pepiniera necesară.*

În oraș, echipa Steagul roșu este susținută din ce în ce mai puțin. Vechii simpatizanți au „dezertat" rînd pe rînd, o dată cu alunecarea pe tobogan a echipei, tocmai atunci, cînd aceasta avea nevoie mai mult ca oricînd de sprijinul lor. Mărturie stă faptul că în prezent numărul membrilor susținători nu depășește 350. Și nu de mult erau cîteva mii...

Echipa de la poalele Tîmpei a repurtat de-a lungul anilor frumoase succese care fără îndoială sînt indisolubil legate de activitatea antrenorului *Silviu Ploeșteanu,* aflat la conducerea tehnică de aproape 20 de ani. Fără îndoială că în munca sa au existat și greșeli. Nu-i mai puțin adevărat însă, că nici n-a fost suficient sprijinit. La aceasta se adaugă faptul că în ultimul timp, calitatea muncii sale este influențată negativ de către nesiguranța rămînerii lui în funcția de antrenor principal al echipei, nesiguranță alimentată și întreținută de unii „prieteni" ce trăiesc în jurul echipei.

Cauzele insuccesiv din ultima vreme ale echipei Stegul roșu sînt multiple. Noi le-am enumerat pe cele mai importante. Rămîne ca ele să intre în atenția celor în drept, care au marea obligație de a ajuta grabnic echipa brașoveană în primul rînd prin consolidarea ei organizatorică.

Gh. NERTEA